

Guide Pour la Conduite d'une Revue de Littérature



PLATEFORME AFRICAINE
COLLABORATIVE POUR
DES SOLUTIONS DE
FINANCEMENT DE LA SANTÉ

INTRODUCTION

La revue de littérature est le processus par lequel plusieurs articles ou contenus scientifiques sont rassemblés, analysés et organisés afin de proposer une vue d'ensemble des avancées scientifiques sur un sujet donné. Les critiques fréquemment formulées à l'encontre des guides sur la revue de littérature portent sur leur longueur, l'usage de jargon limitant leur compréhension pour les non-chercheurs, la présentation dans des formats non adaptés aux besoins et préférences des organisateurs et facilitateurs de dialogues politiques. Ce guide a été développé pour répondre aux écueils ci-dessus évoqués. Il est conçu pour fournir des orientations pratiques sur la manière de conduire une revue de littérature en général et particulièrement les revues rapides et s'appuie sur des exemples tirés des réalités du contexte de l'Afrique sub-saharienne pour en faciliter l'assimilation et l'exploitation par des acteurs du dialogue politique en santé.

DESTINATAIRES

Ce guide est destiné aux membres des cadres de dialogue politique qui ont souvent besoin de faire rapidement une synthèse des connaissances scientifiques existantes sur un sujet donné ou tout au moins d'apprécier la qualité des synthèses de connaissances qui leur sont soumises. Il est destiné aussi aux organisateurs et facilitateurs de dialogue politique, aux participants à des groupes techniques de travail sur la résolution d'un problème du système de santé. Plus généralement, il est bien indiqué pour toute personne souhaitant approfondir ses compétences sur la réalisation d'une revue de littérature ou développer une démarche de persuasion basée sur des données probantes ou tout simplement enclencher une action de politique éclairée par les résultats de recherche.

Voici cinq étapes essentielles pour faire une revue rapide de littérature scientifique.

Étape 1: Formuler la question de recherche bibliographique

La première étape consiste à définir le problème que la revue permettra de résoudre et à le structurer sous forme de question d'investigation. Plusieurs cadres permettent la formulation de la question d'investigation:

- PESTLE (Politique – Economique – Sociologique – Technologique – Légal – Environnemental) est indiqué pour l'analyse des différents facteurs qui influencent un phénomène observé
- PICO (Population - Intervention - Comparaison ou Effet) est approprié pour une évaluation comparative de l'efficacité de plusieurs interventions
- SPIDER (Sample ou Echantillon - Phénomène d'Intérêt - Devis - Evaluation - Type de recherche) peut être une alternative au PICO
- SPICE (Setting ou Contexte - Perspective - Intervention - Comparaison - Evaluation) aide à évaluer des services

Étape 2: Rechercher des publications

A ce stade, il s'agit d'identifier les articles scientifiques qui permettent de répondre à la question d'investigation. Ces articles, publiés ou non, sont extraits des bases de données électroniques, des références bibliographiques, les sites internet officiels des institutions. Plusieurs bases de données existent comme [PubMed](#), [Google Scholar](#), [Cochrane Library](#). A partir des articles identifiés, une série de tris sur la base de critères d'inclusion et d'exclusion permettent d'affiner l'investigation tout en maintenant la pertinence des articles sélectionnés par rapport à l'objet de la revue. Les tris se font d'abord en parcourant les titres et résumés et ensuite tout le contenu des articles retenus. La focalisation de la recherche à une période donnée est une stratégie permettant de limiter le nombre d'articles mis en lumière. Ce processus de sélection doit être reproductible et rapporté de manière suffisamment détaillée pour que toute personne suivant la même démarche arrive au même résultat.

Étape 3: Apprécier la qualité des publications

Il s'agit de l'étape d'examen systématique des données recueillies pour évaluer leur validité et leur pertinence et de vérification de la démarche méthodologique utilisée pour s'assurer qu'elle ne comporte pas de biais. L'information présentée doit être fiable, basée sur des faits avérés ou des preuves scientifiques. Notez que l'information est vérifiable à partir de plusieurs sources fiables. L'objectivité des données est cruciale ; il est important de comprendre le but visé par l'information et de vérifier que celle-ci ne procède pas d'opinions. Ensuite, il faut vérifier si l'information publiée est actuelle ou dépassée. A ce titre, il convient de se demander si le caractère récent de celle-ci est important pour le sujet traité. Enfin, l'information présentée doit répondre aux besoins découlant de la question d'investigation. Plusieurs cadres sont proposés dans la littérature pour évaluer la qualité d'une publication, selon le type de celle-ci.

Étape 4: Combiner les publications

Le contenu des articles sélectionnés doit être extrait à l'aide d'un tableau de collecte pour la prise de note et l'organisation des données. Ce tableau peut contenir plusieurs entêtes en fonction du but recherché, par exemple: Titre, Auteurs, Année de publication, Lieu d'étude, Objectifs, Type de papier/devis, Informations clés. Les données extraites sont analysées, synthétisées et organisées de façon à répondre à la question posée. Les références des publications sélectionnées doivent être importées et bien organisées. Elles sont utilisées dans la synthèse pour attribuer les données extraites à leurs auteurs. Il est recommandé d'utiliser un logiciel de gestion des références bibliographiques. Quelques exemples sont [Mendeley](#), [Endnote Basic](#), [Zotero](#), [Papers](#), [Cite This For Me](#).

Étape 5: Contextualiser et synthétiser

Les résultats doivent être rapportés dans un style cohérent et facile à comprendre. Toute nouvelle connaissance issue de la combinaison de sources différentes et éparses devra être adaptée en la mettant en perspective avec les réalités contextuelles. Cela peut découler sur l'adaptation des recommandations sur les options politiques à considérer sur un sujet aux réalités d'un pays. Les résultats de la revue de littérature sont enfin présentés sous un format adapté et partagés avec les personnes qui doivent les utiliser. Cela peut se faire par exemple sous la forme d'une note de politique dont un guide est disponible.

BONNES PRACTIQUES

Pour mener à bien le processus de la revue rapide de littérature, les points suivants doivent être pris en compte:

- A l'entame du processus de revue de littérature, il faut bien clarifier l'objectif à atteindre, déterminer la portée et être le plus précis possible sur la question d'investigation pour limiter le temps et les ressources nécessaires. A cet effet, il est important d'impliquer les utilisateurs des connaissances produites par la revue dans la formulation de cette question.
- La recherche de publication se fait dans au moins deux bases de données. Il faut adapter la sélection des bases de données suivant leurs spécialités et le lien avec le sujet.
- Les approches pour l'examen et la sélection des articles sont très variables. Une approche raisonnable consiste à impliquer un évaluateur expérimenté pour l'application des critères d'inclusion et deux examinateurs pour l'application des critères d'exclusion. On peut aussi assigner une personne pour la sélection alors qu'une autre procède à la vérification d'un sous-ensemble d'enregistrements. Dans tous les cas, l'approche pour l'examen et la sélection des études doit être définie selon les ressources disponibles.
- Pour l'étape de l'extraction des données, le nombre d'examineurs indépendants varie, mais une approche raisonnable consiste à utiliser un examinateur pour extraire les données, avec un deuxième examinateur vérifiant au moins un échantillon aléatoire de 10%.
- Pour la synthèse, les résumés narratifs sont courants. Les rapports finaux incluent souvent des implications, recommandations pour les politiques, et les limites de la recherche.

La qualité d'une donnée probante n'est pas déterminée par le fait qu'elle soit publiée dans une grande revue ou qu'elle soit largement citée, qu'elle soit produite par des chercheurs de renommée internationale, et encore moins par le fait qu'elle soit produite dans un pays réputé pour la qualité des recherches qui y sont menées.

TACHES CRITIQUES

Liste de vérification	Fait
Formulation de la question de recherche	
Utilisation d'un cadre pour affiner la question de recherche	
Définition des limites de la recherche (type d'étude, date de publication, langue, etc.)	
Identification des publications	
Recherche dans les bases de données scientifiques	
Recherche dans la littérature grise (sites des institutions, thèse, etc.)	
Tri sur titres et résumés	
Tri sur contenu complet	
Appréciation de la qualité des publications	
Rigueur méthodologique	
Précision	
Crédibilité de l'information	
Objectivité	
Actualité	
Degré de couverture du sujet	
Stockage des références et conservation d'une trace de la revue	
Prise de notes et extraction des données	
Référencement	
Combinaison avec l'existant	
Analyse des données (format narratif)	
Illustration	
Contextualisation et synthèse	
Mise en contexte	
Contenu rendu compréhensible pour le public cible	



Ce guide est rendu possible par le soutien du peuple américain à travers l'Agence des Etats-Unis pour le développement international (USAID). Le contenu de ce guide relève de la seule responsabilité de Results for Development, Duke, Feed the Children, Amref, Synergos, RAME, RESADE, CERRHUD et UHF et ne reflète pas nécessairement les points de vue de l'USAID ou du gouvernement des Etats-Unis.